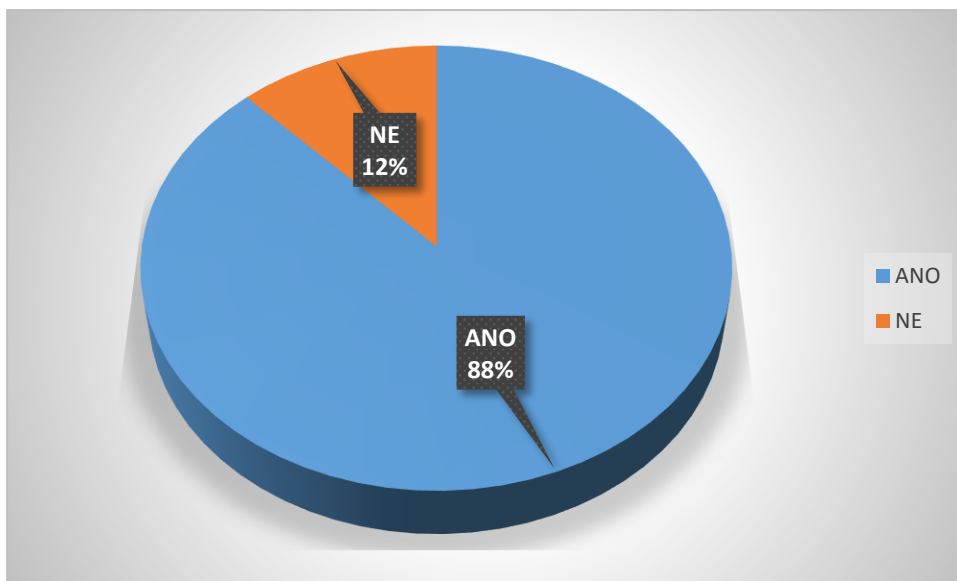


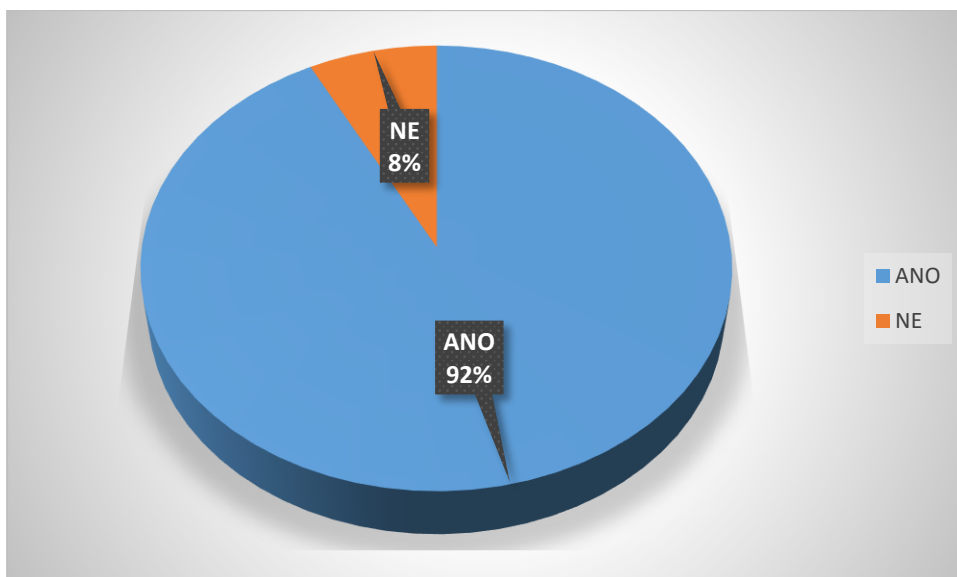
Místní akční plán v ORP Mělník - vyhodnocení dotazníků (pedagogové vč. ředitelů a další zaměstnanci)

V rámci projektu MAP v ORP byly připraveny dotazníky, které vyplňovala jedna z cílových skupin – pedagogové. Tyto dotazníky byly distribuovány do jednotlivých základních a mateřských škol v ORP Mělník a pomocí vedení škol dále předávány pedagogům těchto škol. K vyhodnocení bylo dodáno 202 vyplněných dotazníků. Pedagogičtí pracovníci odpovídali na celkem 25 otázek, přičemž kromě čtyř otázek, byly všechny s odpovědí ano či ne. U většiny dotazů se nepodařilo shromáždit maximální počet odpovědí z důvodu nevyplnění, nebo chybného vyplnění otázky. Data z dotazníkového šetření jsou následně vyhodnocena a zpracována do analýzy potřeb projektu MAP v ORP Mělník.

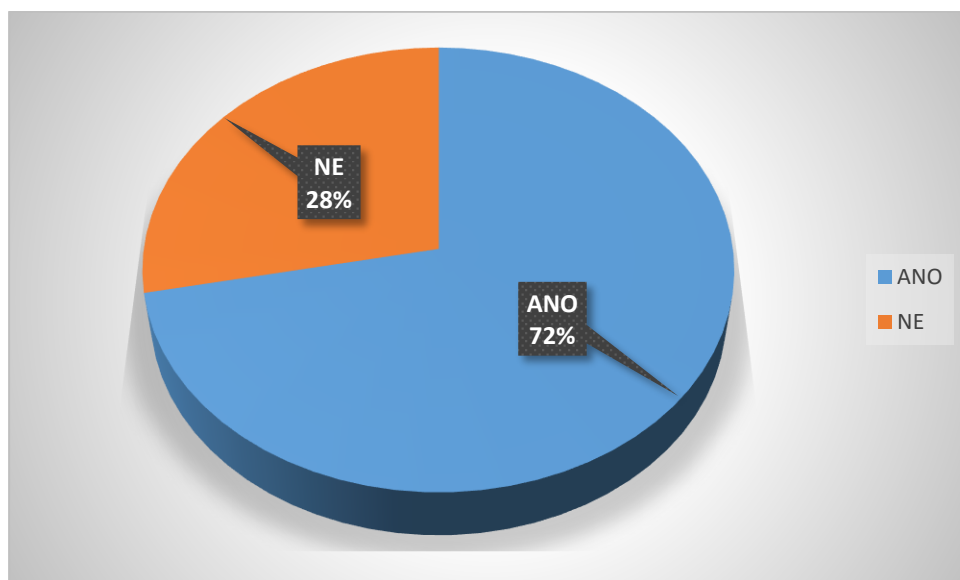
- 1) Máte dostatek informací pro posouzení kvality řízení školy?



- 2) Považujete možnosti vzdělávání v území za dostatečně dostupné (ZŠ i MŠ)?

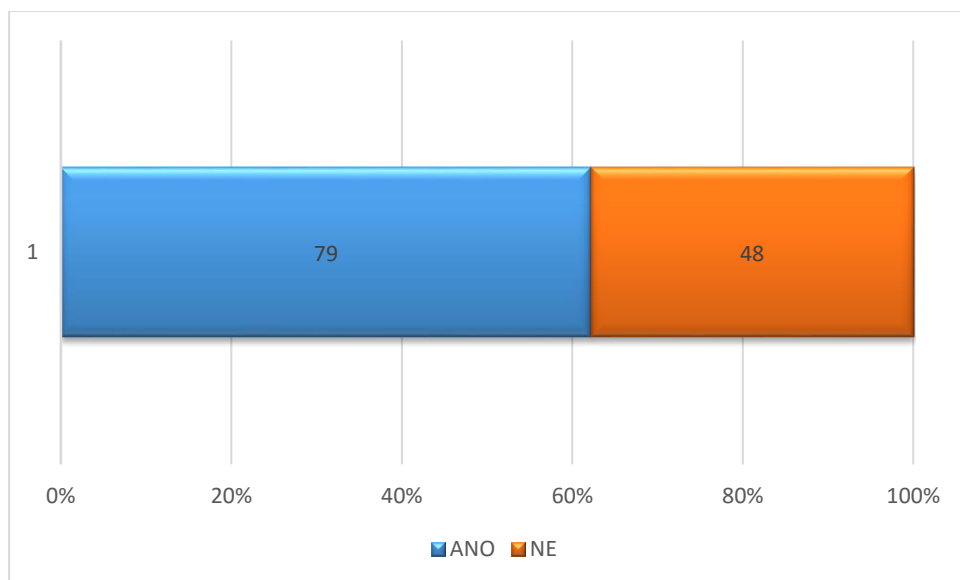


3) Považujete ve svém okolí technický stav budov ZŠ a MŠ, vybavení za vyhovující?

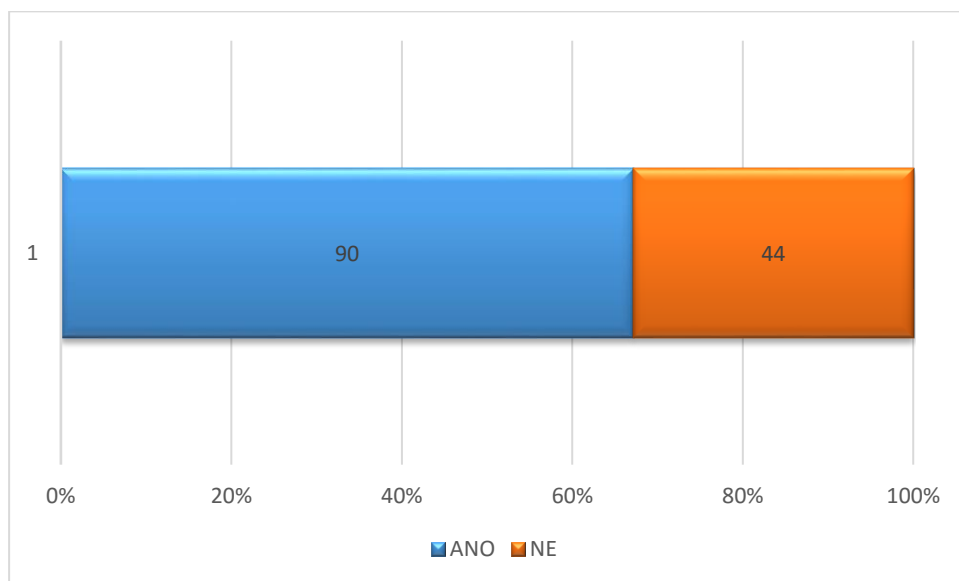


4) Považujete ze svého úhlu pohledu pedagoga apod. za problémovou oblast:

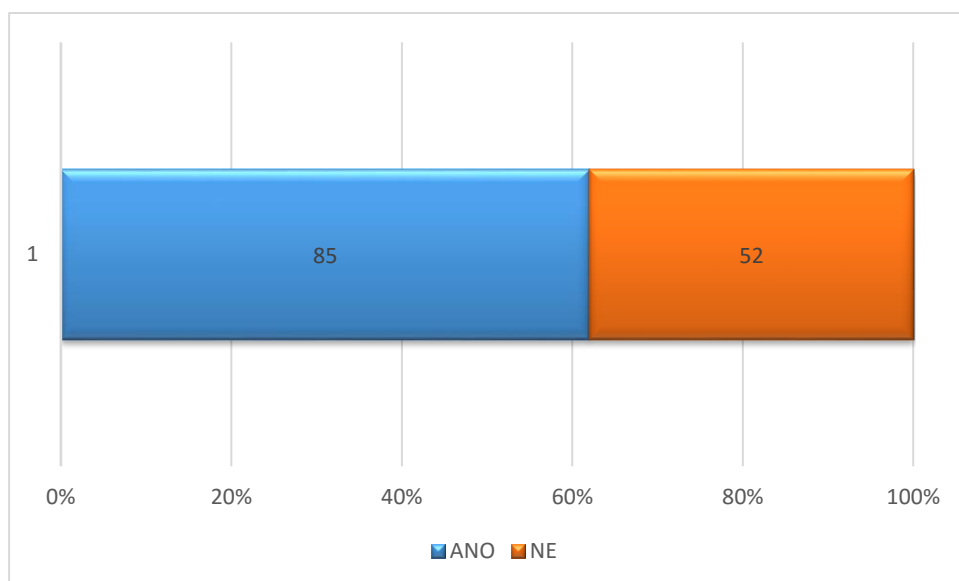
- Kapacitu MŠ



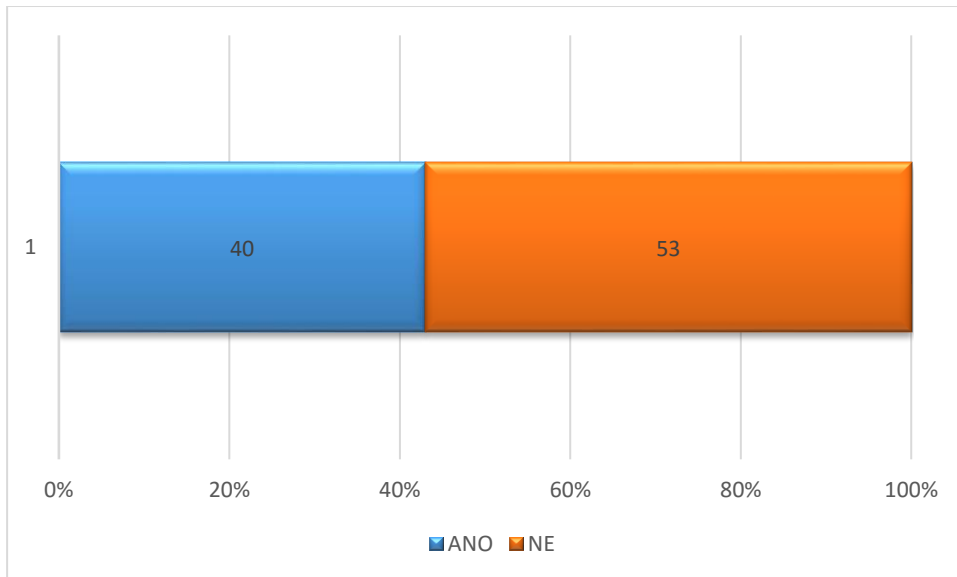
- Zachování škol na malých obcích



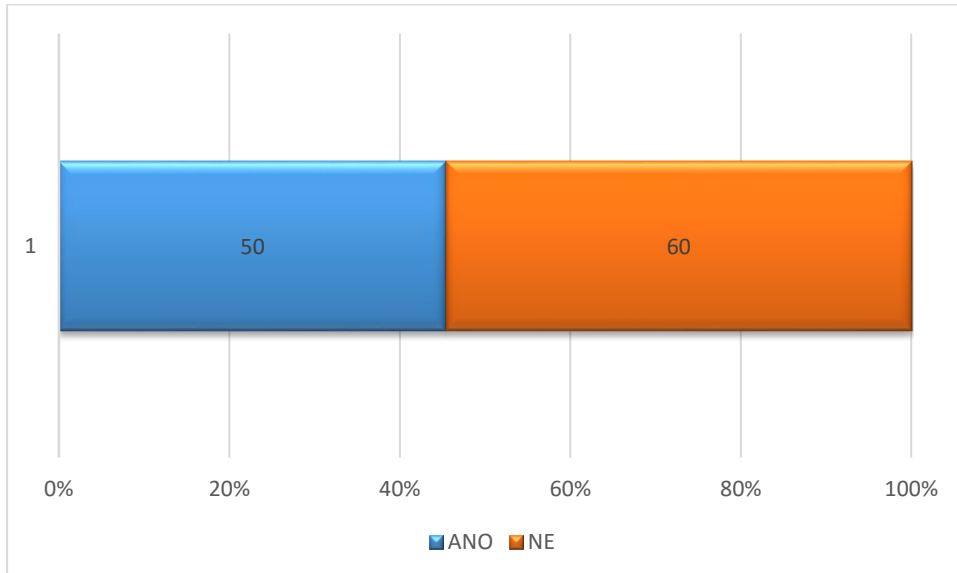
- Zajištění kvalitních pedagogů



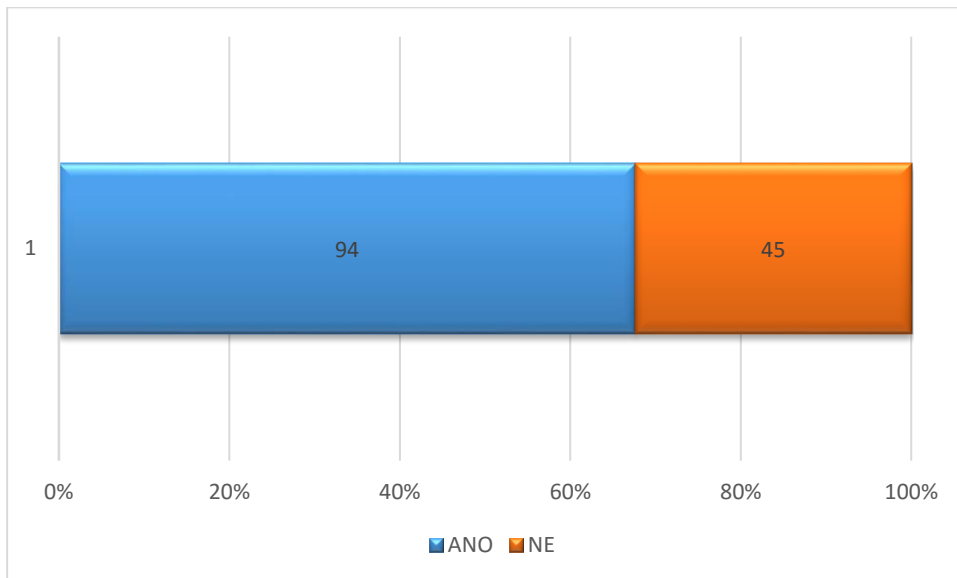
- Zohlednění potřeb a zájmů zaměstnavatelů při výchově dětí a žáků ke kreativě a podnikavosti



- Identifikaci potenciálu dítěte/žáka (v ZŠ i MŠ) pro uplatnění (zájmy, talent, předpoklady)

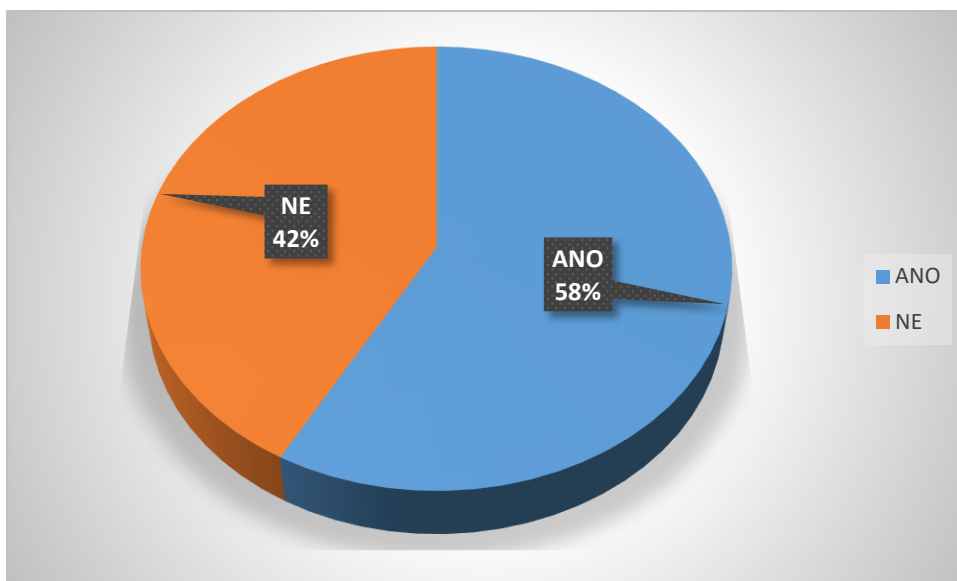


- Neochotu rodičů komunikovat se vzdělávacím zařízením



Jiné: školní jídelna, nerespektování názorů a potřeb učitelů, velká naplněnost tříd, málo času na individuální činnost, nedostatek personálního obsazení, zajištění bezpečnosti dětí, inkluze.

- 5) Je vhodné zveřejňovat více aktuálních informací na webových stránkách škol či zřizovatelů?

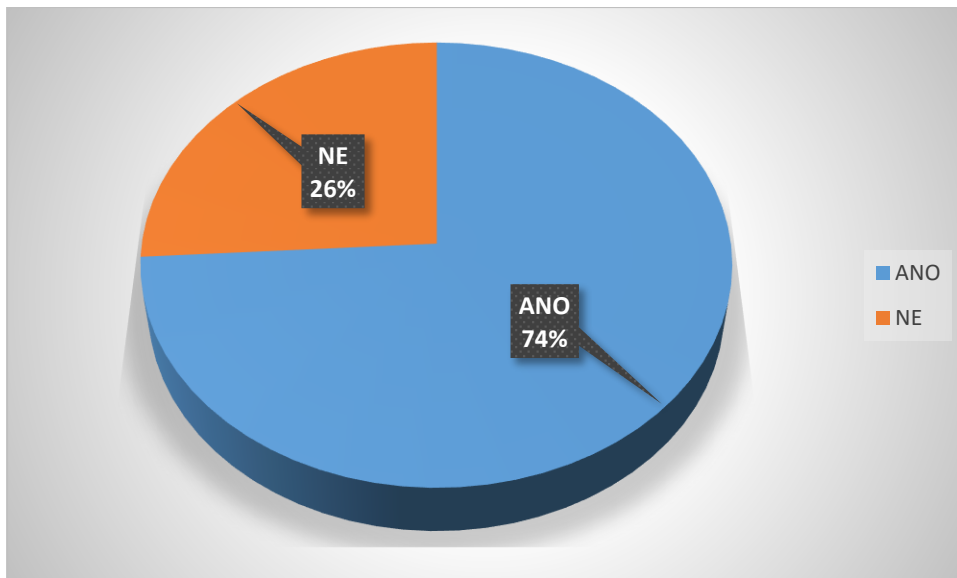


- 6) Čím byste zvýšili prestiž daného školního a předškolního zařízení?

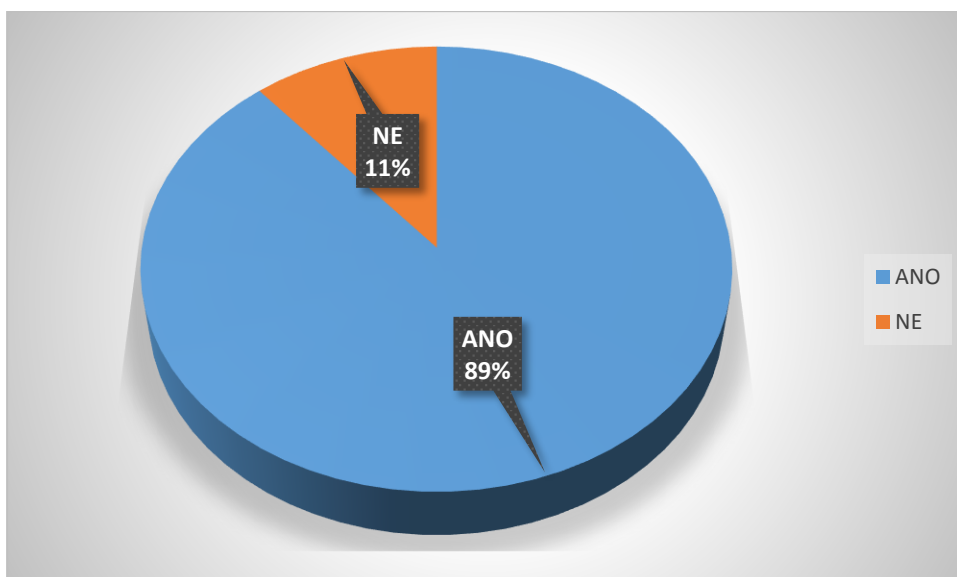
- zvýšení finančního ohodnocení pedagogů, kvalifikace pedagogů, jednotný systém hodnocení pedagogů,
- lepší infrastruktura a vybavení škol, nižší počet dětí ve třídách, zřízení zařízení pro dvouleté děti,
- zajištění bezpečnosti dětí,

- nabídka volnočasových aktivit a společných akcí, odborné konzultace z oblasti psychologie,
- zaměření na nadané děti, možnost vzdělávání i dospělých včetně rodičů, senioři do škol,
- prezentace výsledků, rozšíření informací na webových stránkách školy, týmová spolupráce, vyzdvihnutím mezi obcemi

7) Považujete za riziko odliv dětí převážně z malých obcí a spojené riziko uzavření škol?

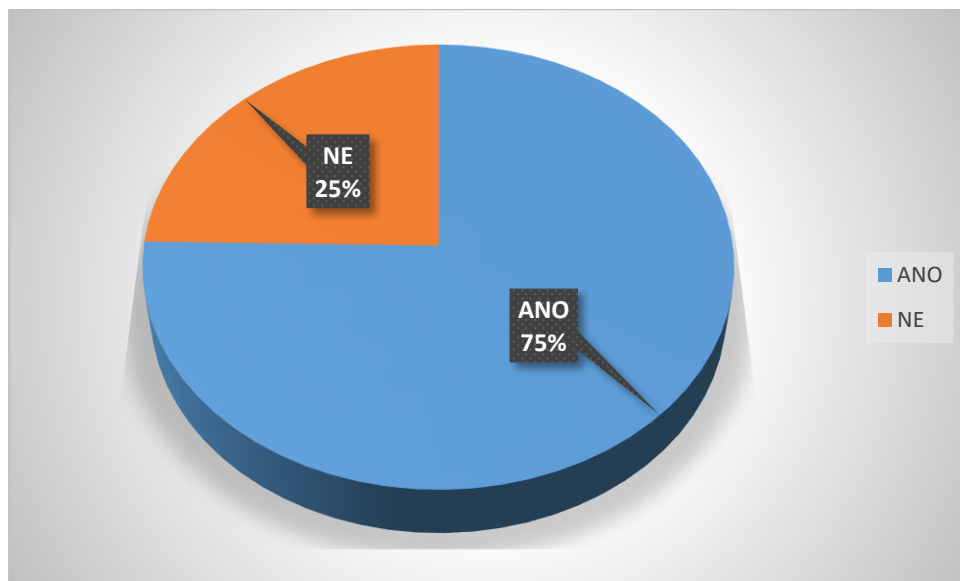


8) Problémové děti ve třídách - vidíte tam nějaké riziko?

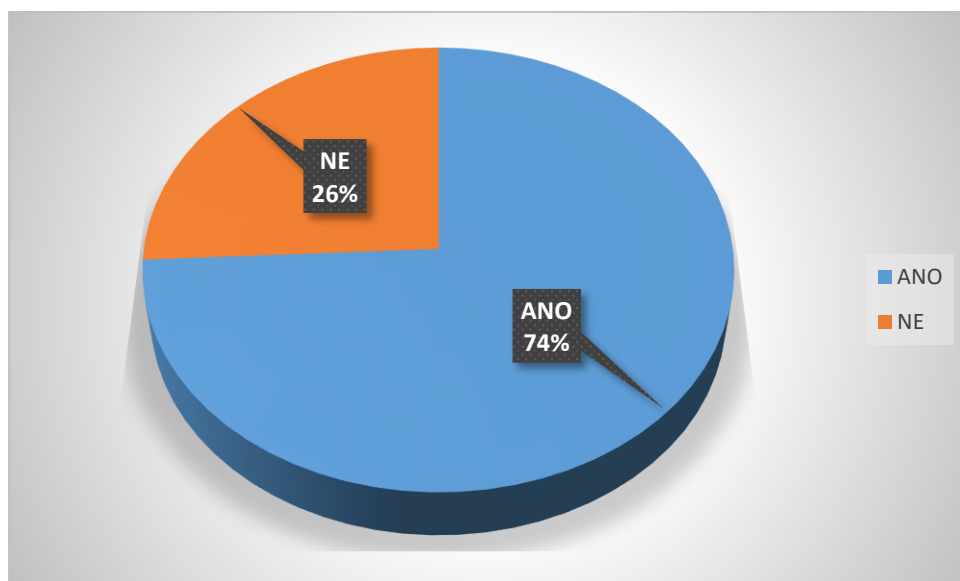


Riziko: Narůstající agresivita, šikana, výukové problémy, přetížení pedagoga, negativní vliv na chování ostatních žáků, bezpečnost dětí, odliv neproblémových dětí, málo asistentů pedagoga, sociální rozdíly.

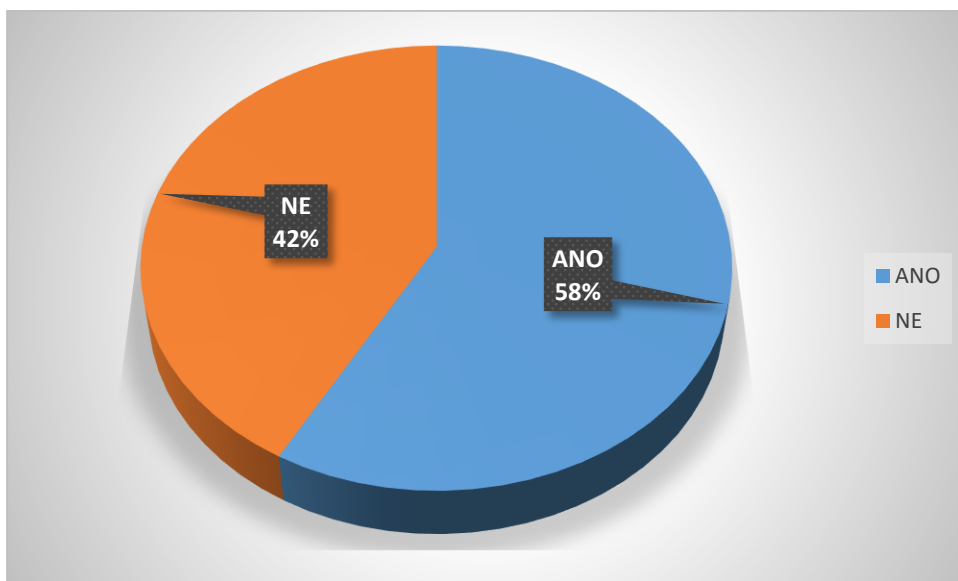
Špatné zapojení do kolektivu?



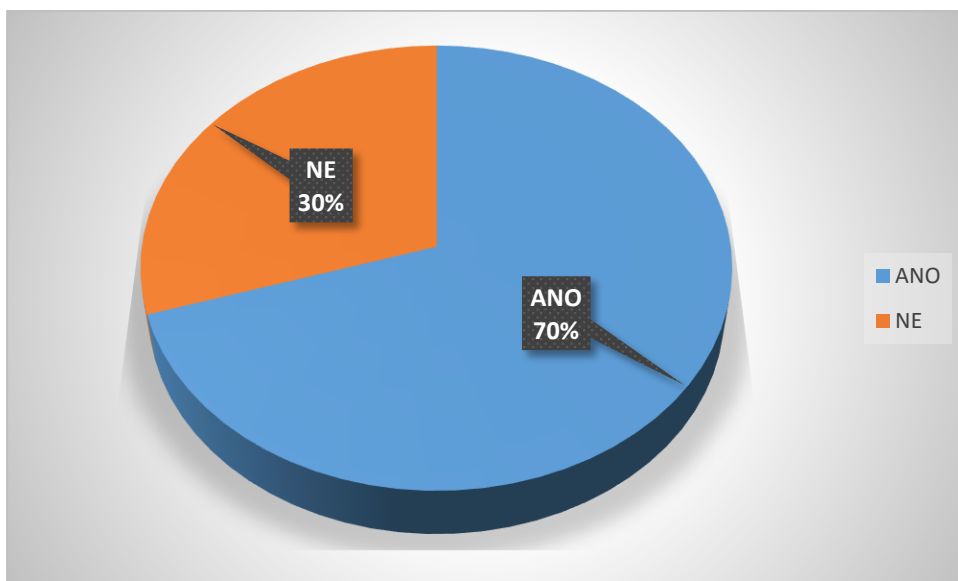
9) Vidíte problém s naplněností tříd (přeplněnost, nenaplněnost) v MŠ, ZŠ vzhledem ke kvalitě vzdělávání?



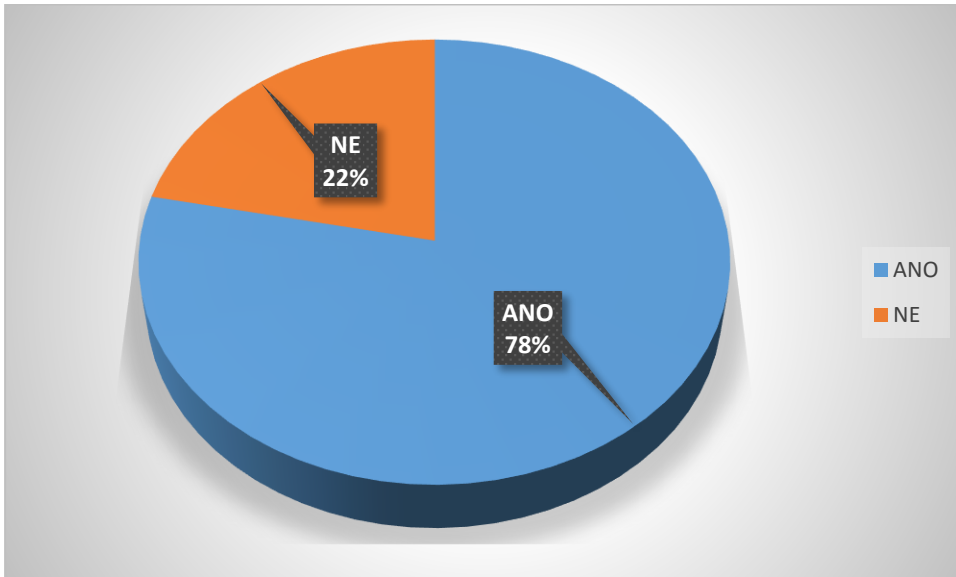
10) Potýkáte se v rámci vaší školy se sociálně patologickými jevy?



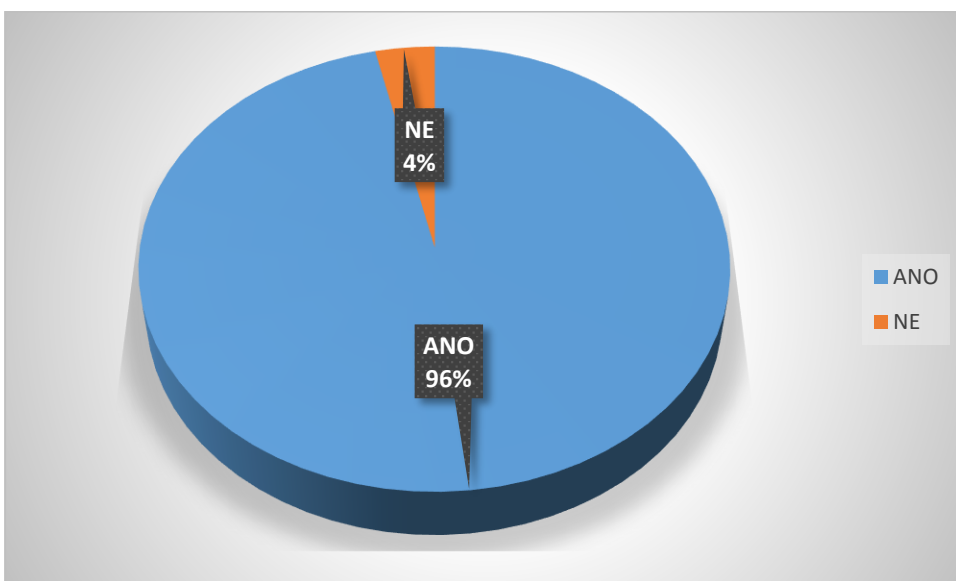
11) Poskytujete ve vaší škole sociální případně další služby zaměřené na rodiče, děti, mládež?



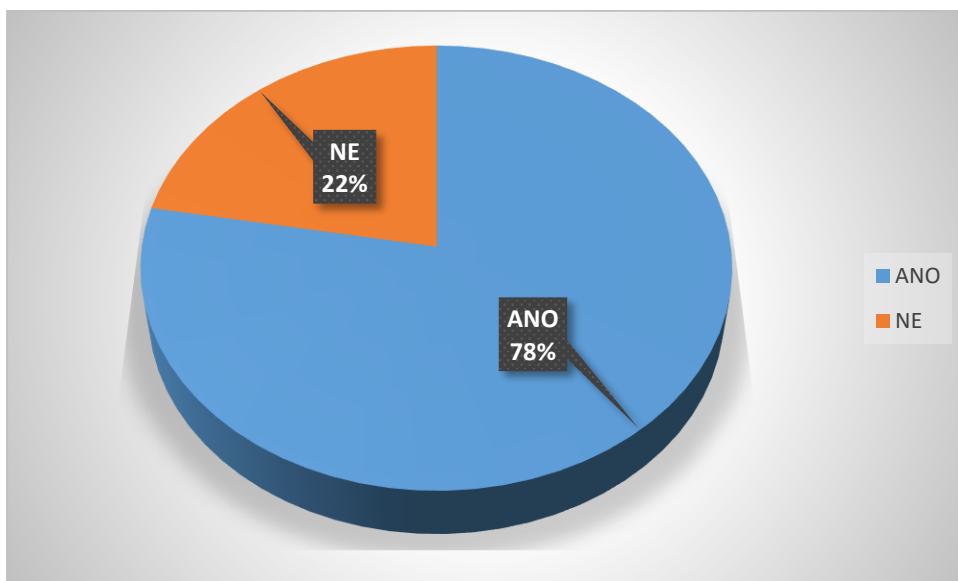
12) Spolupracujete v oblasti řešení sociálně patologických jevů a jejich prevence s dalšími subjekty?



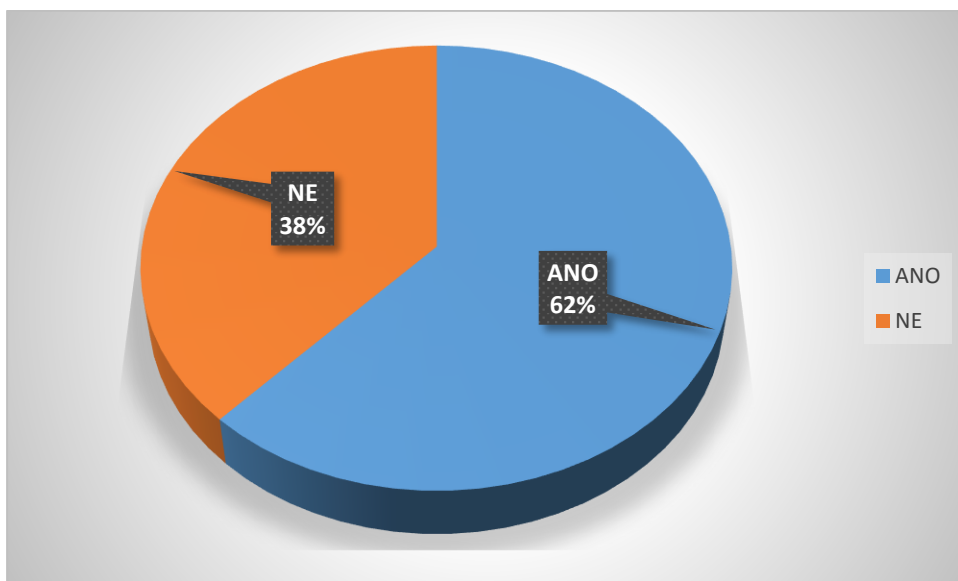
13) Myslíte si, že škola poskytuje žákům, dětem i zaměstnancům bezpečné a řádné prostředí?



14) ZŠ - spolupráce se zaměstnavateli - probíhá?

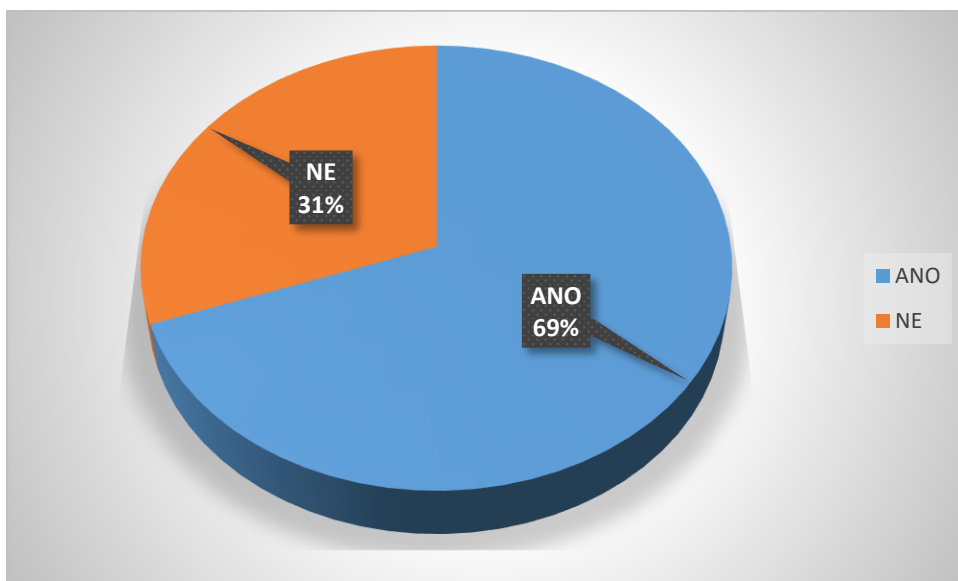


15) ZŠ - spolupráce se SŠ - probíhá?



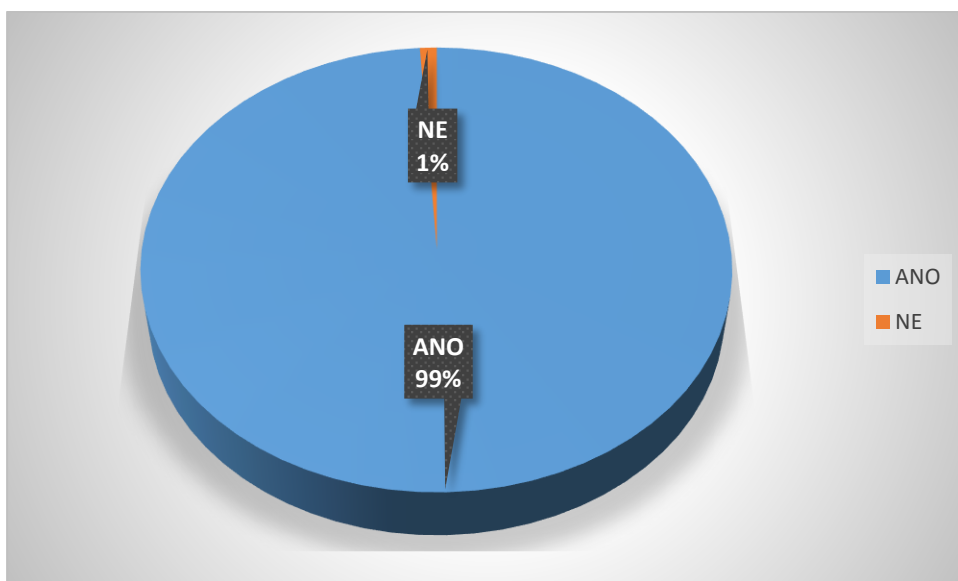
Spolupráce probíhá formou informačních schůzek, společných projektů, dnů otevřených dveří, IPS MK.

16) MŠ/ZŠ - podpora nadaných dětí - realizuje se?

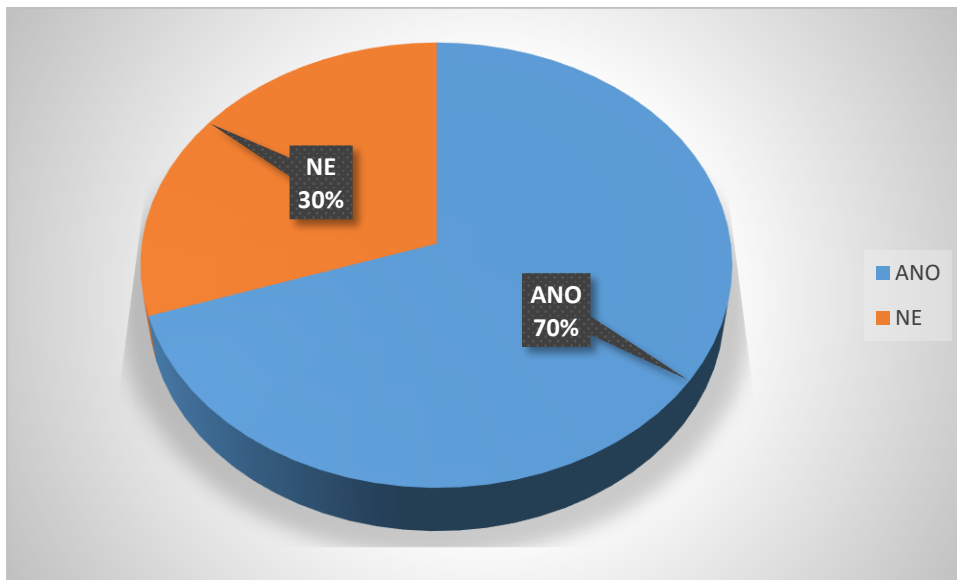


Realizuje se formou IVP, možnosti soutěží, projektů, zadáváním náročnějších úkolů.

17) Informujete žáky a rodiče o nabídce dalšího vzdělávání a volnočasových aktivit?

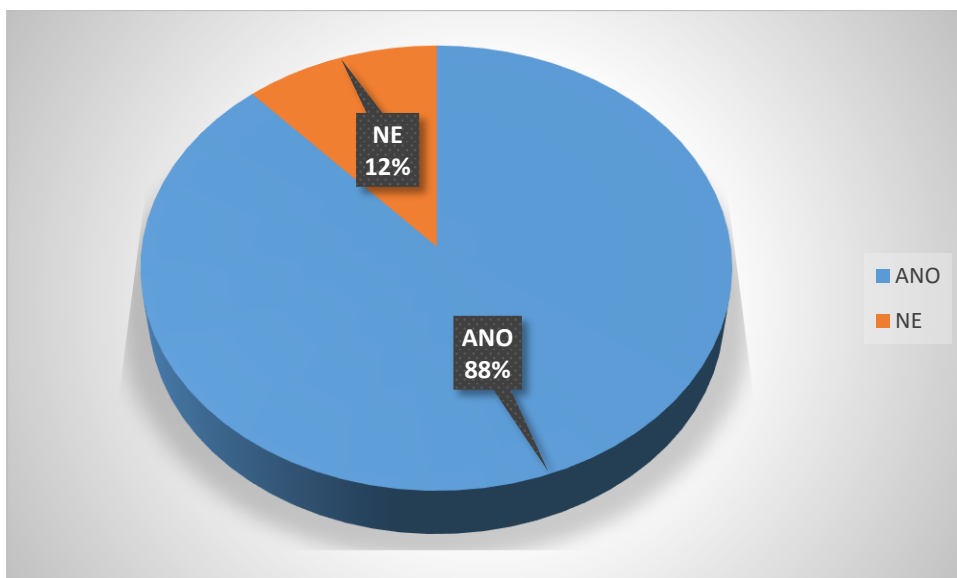


18) Spolupracujete s organizacemi zabývajícími se vzděláváním nebo volnočasovými aktivitami?

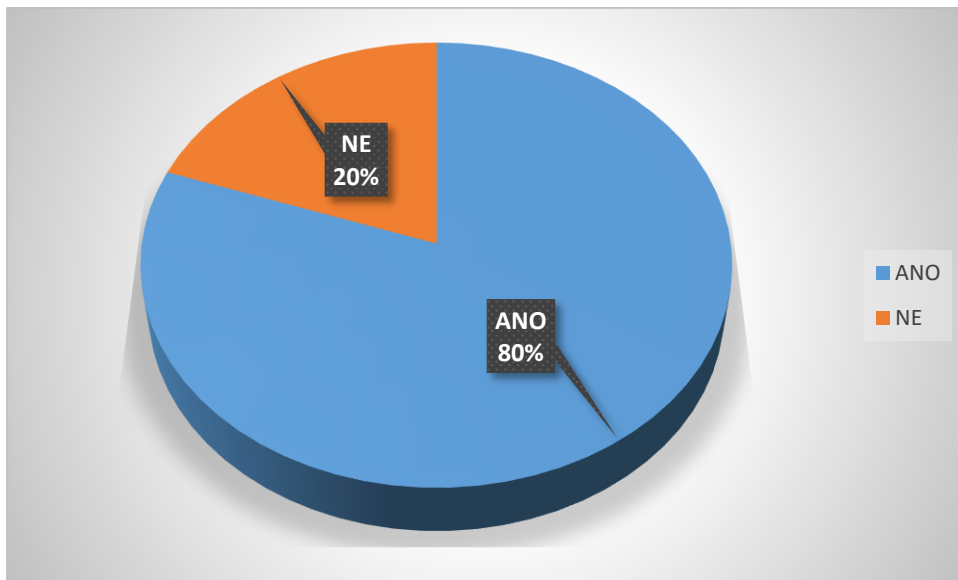


Mezi organizace respondenti uváděli: infocentrum, muzeum, spolek venkova, Rytmik, o.p.s., DDM, Studio Ekologika, ZUŠ, Sokol, NIDV, VISK, sportovní kluby, Skaut, JSDH, plaveckou školu, kulturní domy, myslivecké sdružení, taneční studia.

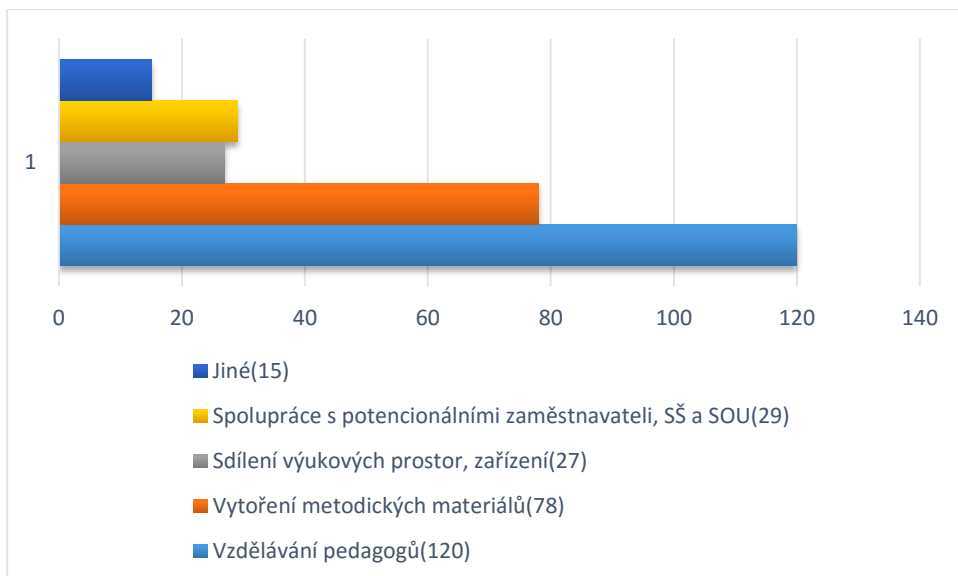
19) Máte zájem o spolupráci s organizacemi zabývajícími se vzděláváním?



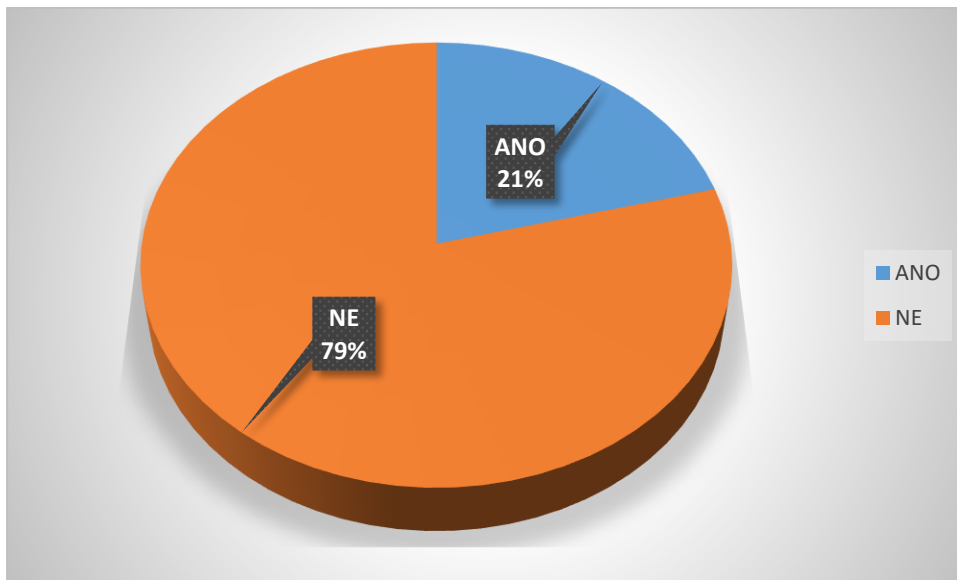
20) Má MŠ/ZŠ zájem o účast v projektech společných pro více škol v území?



Pokud ANO v jakých oblastech:



21) Pociťujete problémy spojené s dopravní dostupností do vaší MŠ/ZŠ?



22) Jaké jsou dle Vašeho názoru **nejpalčivější problémy v oblasti vzdělávání?**

Stanovte prosím **priority** (počet minimálně 1 – maximálně 3 priority), které je potřeba podle Vás v oblasti vzdělávání řešit:

Respondenti uváděli: inkluzi, narůstající administrativa, nezáměr rodičů, nedostatek kvalifikovaných pedagogů, nedostatek finančních prostředků, nedostatek asistentů pedagoga, kompetence a autorita pedagogů, nevhodné chování, vzájemná spolupráce, nejednotnost ŠVP, záškoláctví, vybavenost škol, individuální přístup, přeplněnost tříd, logopedické vady, hyperaktivita dětí, kontrola vzdělávacích výstupů, nedostatek preaktivního DVPP, zavádění metod kritického myšlení, jazyková vybavenost, fyzická zdatnost žáků, zbytečné učivo ve výuce, sebeobsluhování dětí, důslednost rodiče vůči dítěti.

23) Kde hledáte inspiraci pro svoji činnost?

Odborná literatura, kolektiv školy, internet, semináře, DVPP, rodina, příroda, jiné školské zařízení, školní akce, kritickemysleni.cz, JSUS.cz, skolaprodemokracii.cz

24) Uveďte prosím příklady dobré praxe, které Vás zaujaly a které chcete aplikovat či již aplikujete ve Vaší škole:

Děti se podílí na přípravě svačinek, zařazení chůvy do vzdělávacího procesu, přítomnost rodičů při výuce, konzultace učitel, žák, rodič, družební škola, přátelská školka, Thomas Gordan: Škola bez poražených, medializace přírodních věd, spolupráce s PČR- rizikové chování, Montesorri, zdravé stravování – bylinková zahrada, škola pro rodiče, artepiletika, metoda dobrého startu, DUMy, Medvídek Nivea, myšlenkové mapy, domácí laboratorní práce, Amazon, metoda Clil, projekt V říši obrů, T. Koten: Jak aplikovat naučné činnosti formou her, prvky dramatické výuky, dopravní výchova, projekt Karel IV., ekoškola, metoda prof. Hejného, podpora čtenářské gramotnosti, výměnné pobyty (dopisování se zahraničními studenty), Šimková – Rozumové psaní, Navrátilová – Metoda Sfremato, interaktivní pomůcky, škola hrou, environmentální a ekologická zahrada, první pomoc, jóga pro děti, Medvídkova zdravá strava, kurz Malí stavitelé.

25) Jaké **vzdělávací aktivity** – v jaké oblasti – byste rádi absolvovali?

v rámci realizace projektu MAP - pro učitele a ředitele nemohou být realizovány aktivity jazykového vzdělávání, prezentační dovednosti, IT kurzy a práce s digitálními technologiemi, účetnictví

- problematika šikany, prevence rizikového chování, bezpečnost dětí
- speciální pedagogika, vzdělávání dětí se SVP, práce s dětmi s ADHD, organizace výuky při inkluzi,
- předškolní vzdělávání v EU, děti do tří let, logopedie, pohybové aktivity, projektové vyučování, motivace dětí k zájmové činnosti, výtvarná činnost v MŠ, práce s dětmi cizinci, podpora kritického myšlení dětí, individualizace v MŠ, Začít spolu pro MŠ,
- vedení kolektivu, vztahy ve třídě, právní minimum, relaxační techniky, psychologie, konzultace s kolegy – příklady dobré praxe, týmová spolupráce, komunikace učitel x rodič
- nové poznatky v TV, HV, matematice, čj a literatuře, chemii a biologii, čtenářská gramotnost, geografie, moderní didaktika

Přestože je v komentáři otázky uvedeno, že není pro pedagogy možné do projektu zahrnout aktivity jazykového vzdělávání, prezentační dovednosti, IT kurzy, práce s digitálními technologiemi a účetnictví mnozí respondenti toto uváděli jako chtěnou vzdělávací aktivitu.

Z výsledků vyplývá, že pedagogové mají dostatek informací pro posouzení kvality řízení dané školy. Považují možnost vzdělávání v území za dostatečně dostupné a považují ve svém okolí technický stav budov ZŠ a MŠ i vybavení za vyhovující, přičemž by se dalo zajisté uvažovat o zlepšení stavu, protože 56 respondentů by uvítalo zlepšení, což je celá 1/3 respondentů, kteří odpověděli, že je stávající stav vyhovující.

V otázce č. 4 jsme se dotazovali na problémové oblasti z hlediska pohledu pedagoga. Nejčastějším problémem se ukázala být neochota rodičů a zachování škol na malých obcích. Kapacita MŠ se naopak nejeví až takovým problémem. Naopak jako neproblémová oblast se jeví zohlednění potřeb a zájmů zaměstnavatelů při výchově dětí a žák ke kvalitě a podnikavosti a zjištění potenciálu dítěte pro jeho budoucí uplatnění. Překvapivě se projevila odpověď, zda je problematickou oblastí zajištění kvalitních pedagogů, kdy rozdíl v poměru odpovědí ANO a NE je pouhá 1/3.

Zveřejňování informací se jeví v současné době jako dostatečné. Ve většině odpovědí je uvedeno, že by bylo třeba více zveřejňovat, ale NE uvedla taktéž velká část respondentů. S informovaností je spojena také otázka č. 17, kde respondenti jednoznačně uvedli, že mají rodiče přehled o volnočasových aktivitách škol.

Prestiž daného školského zařízení by pedagogové zvyšovali různě. Nejčastěji však uváděli: zvýšení finančního ohodnocení pedagogů, lepší infrastruktura a vybavení škol, zajištění bezpečnosti dětí, kvalifikace pedagogů, nabídka volnočasových aktivit a společných akcí, nižší počet dětí ve třídách.

Ve většině případů považují respondenti za riziko odliv dětí z malých obcí a s tím i uzavření škol. I když v rozdílu poměru odpovědí ANO/NE jde opět o cca 1/3. Problém s naplněností tříd je ve většině škol, konkrétně se jedná o přeplněnost.

Malé procento respondentů nepovažuje problémové děti ve třídách jako riziko. Většina tedy uvedla, že rizika jsou např. špatné zapojení do kolektivu, bezpečnost dětí, agresivitu, šikanu atd. Na toto navazující otázky č. 10 a 11 ukázaly, že sice hodně škol řeší sociálně patologické jevy, ale je zde i vysoké procento, které nikoliv. Také se většina škol zaměřuje na sociální a další služby pro rodiče a děti. Většina pedagogů taktéž spolupracuje i se subjekty řešícími sociálně patologické jevy a prostředím školy se jim jeví bezpečným a řádným.

Z dotazníkového šetření taktéž vyplynulo, že školy celkem dobře spolupracují se zaměstnavateli a středními školami ve smyslu dalšího uplatnění dětí a žáků. Podpora nadaných dětí je ve většině škol

realizována prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (IVP), různých projektů či možností soutěží.

Dle výsledků otázek č. 18 a 19 školy mají zájem spolupracovat s dalšími organizacemi zabývajícími se vzděláváním, z velké části s nimi již spolupracují. Jedná se zejména o domy dětí a mládeže, ZUŠ, kulturní domy, Skauty, muzea či infocentra.

Co se týče spolupráce na projektech pro více škol v území, mají pedagogové největší zájem o společné vzdělávání pedagogů a dále o vytvoření metodických materiálů.

Z posledních otázek vyplývá, že jsou pedagogové nespokojeni se svým finančním ohodnocením, zároveň však uvádějí i nedostatečné vybavení a infrastrukturu škol nebo přílišnou zátěž administrativou, dalším tématem je chování dětí a žáků (nekázeň, šikana, netolerance), nespolečné rodičů se školou či hyperaktivita dětí, v neposlední řadě se jedná o rozšíření učiva směrem ke gramotnostem a fyzické zdatnosti, kritickému myšlení ve výuce.

Na základě toho pedagogové reagovali na možnosti a potřeby se dále rozvíjet. Uváděli jednotlivá témata z oblasti bezpečnosti ve škole, z oblasti práce s „aktivními“ dětmi, z oblasti lidského managementu, oblasti odborných předmětů a příkladů dobré praxe.

Závěr:

problém:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| a) zajištění kvalitních pedagogů | <i>specifikace:</i>
MŠ i ZŠ |
| b) přeplněnost tříd v MŠ i ZŠ | |
| c) odliv dětí z menších škol | obecní školy |
| d) problémové děti ve třídách, špatné zapojení do kolektivu | např. hyperaktivita |
| e) inkluze, vzdělávání dětí se SVP
s problémy ve vzdělávání | vzdělávání dětí nadaných i |
| f) spolupráce rodičů se školou, mezi pedagogy, týmová spolupráce | |
| g) spolupráce na společných projektech škol v rámci území
pedagogů, společné materiály | společné vzdělávání |
| h) gramotnosti – jazyková, čtenářská, matematická | |
| i) bezpečnost ve školách šikana, záškoláctví, bezpečný internet i pro pedagogy | |
| j) infrastruktura a vybavení škol
vybavení | výstavba, rekonstrukce, nové |
| k) narůstající administrativa, legislativa | časté změny v legislativě |
| l) nedostatek finančních prostředků | pro pedagogy i na vybavení |

opatření:

ad a) spolupráce s jinými školami, společní pedagogové a další pracovníci škol

ad b) snížit počet dětí a žáků ve třídě

ad c) dohody o společném školském obvodu na menších obcích, motivovat rodiče

ad d) metodicky ujednotit vzdělávání problémových dětí, spolupráce se speciálními pedagogy, s orgány zabývajícími se sociálně patologickými jevy, využívat všech možností preventivních opatření

ad e) spolupráce se speciálními pedagogy, s PPP, metodicky ujednotit vzdělávání dětí s SVP (nadané i naopak), spolupráce při zajišťování ped. pracovníků (asistentů, psychologů)

ad f) dohoda o spolupráci mezi školami a zřizovateli, motivace rodičů ke spolupráci společnými akcemi (vzdělávání rodičů, škola pro rodiče), příklady dobré praxe mezi pedagogy

ad g) teambuilding, stáže, vzájemné hospitace

ad h) zvýšení čtenářské gramotnosti spoluprací s knihovnami či jinými organizacemi zabývajícími se čtenářskou gramotností, jazyková gramotnost – výměnné pobyty se zahraničními žáky, či dopisování se žáky cizinci, matematická gramotnost – hledat příklady dobré praxe, nové projekty

ad i) workshopy na téma bezpečná škola, bezpečný internet

ad j) stanovení priorit v této oblasti, připravit projekty

ad k) workshopy v oblasti právního minima pro pedagogy (zvláště školská legislativa)
ad l) hledat možnosti čerpání dotačních prostředků